**评审办法（综合评分法）**

### 评审方法

遴选响应人（单位）：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 计分因素 | 分值 | 评分标准 | 评分 |
| 总分 | 分值构成 | 100分 | 响应报价：30分商务部分：25分技术部分：45分 |  |
| 报价部分30分 | 项目 总报价 | 30分 | 响应报价最后得分＝P/T×30其中P为有效响应人响应总报价的最低价，T为各响应人的响应文件总报价。 |  |
| 商务部分25分 | 企业实力 | 10分 | 评审委员会根据响应人在响应文件中给出的企业简介和团队力量（项目团队力量是否雄厚、项目组织结构是否合理、人员分工是否明确及人员职责是否清晰）、管理体系进行综合打分，同比优得10分，良好得6，一般得2分。 |  |
| 合同业绩 | 15分 | 根据遴选响应人在遴选文件中提供的2021年至今遴选响应人同类型布匹类项目的书面合同复印件并加盖公章，以合同签订时间为准，每有一个项目得3分，满分15分，不提供不得分。 |  |
| 技术部分45分 | 产品的响应程度 | 10分 | 对投标人所投产品技术参数的响应情况进行评比： |  |
| 全部满足采购人技术参数要求，得10分； |
| 不满足采购人一般技术参数要求，一项扣2分，扣完为止。 |
| 不满足带\*号的重要参数，得0分 |
| 项目的服务方案（包括生产制作过程、配送、售后服务方案、质保期等方面） | 10分 | 内容具体齐全，完整的方案，具有科学性，得10分； |  |
| 内容较具体、完整，有合理的方案、具有一定的可行性，得7分； |
| 内容不具体、不具完整性，方案一般、可行性一般，得4分； |
| 内容较为一般，方案可行性低或不提供方案的不得分。 |
| 样品测试的情况 | 25分 | 根据样品的情况和按医院标准洗涤、消毒、高温消毒等流程实际测试情况，同比优得25分，良好得15，一般得5分； |  |

注：①以上各评分项，若有缺项则该项不得分。

②计分过程中按四舍五入的法则，最终结果取至小数点后2位。评审委员会对满足遴选文件实质性要求的遴选响应文件，按照遴选文件规定的评分标准进行打分，评分最高的为中标供应商。综合评分相等时，以响应报价得分高的优先；响应报价得分也相等时，由技术部分得分高的优先；技术部分得分也相等时，则在纪检办公室人员的监督下，随机抽取一家。

**评分专家签名： 时间：**

**监督员签名： 时间：**